



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4311854	MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN LENGUA ESPAÑOLA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE FILOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	4
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	5
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	5
5. INDICADORES DE RESULTADO	6
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	12
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	13
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	13
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	15

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/master-investigacion-lengua-espanola>

Fichas web: <https://www.ucm.es/estudios/2022-23/master-lenguaspanola> (curso 2022-23)

<https://www.ucm.es/estudios/master-lenguaspanola> (curso 2023-24)

La página Web del Máster ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera fácilmente accesible, suficiente y relevante para el estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). La Facultad garantiza la validez de la información pública disponible.

2. La información está actualizada y se ajusta a lo establecido en la memoria verificada del título.

3. Las fichas docentes y los CV de los profesores están actualizados.

4. Se han incluido en el apartado Garantía de calidad de la página del máster las mejoras implantadas en la titulación.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan. La relación nominal de los responsables del SGIC del Máster se encuentra en la url:

<https://www.ucm.es/master-investigacion-lengua-espanola/coordinacion-y-profesorado-1>

A finales de junio se procedió a la renovación del coordinador del título, que es ahora Francisco Javier Herrero Ruiz de Loizaga, que asume también el cargo de presidente de la comisión de calidad y de la comisión de coordinación. Se han renovado también otros miembros de las comisiones.

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones. La información se encuentra en la siguiente url:

<https://www.ucm.es/master-investigacion-lengua-espanola/calidad>

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
3-11-2022	Análisis de encuestas de satisfacción y otros ítems del máster. Aprobación del nuevo reglamento de la comisión. Aprobación de la memoria de seguimiento del curso 2021-2022	Baja matrícula del máster y acciones de mejora. Se ha publicitado el máster en Tweeter y Facebook. Se organizó una reunión informativa con los alumnos de cuarto del grado en español. Lengua y literatura. Se aprobó la memoria de seguimiento.
18-07-2023	Modificación de la oferta de plazas del máster Modificación de los criterios de admisión	Falta de adecuación desde el inicio del máster entre la oferta y la demanda. Se toma el acuerdo de proponer una reducción de la oferta (a 20 plazas de nuevo ingreso)

		Criterios para la baremación en la solicitud de admisión. Se propone un cambio para hacerlos más transparentes y una mayor adecuación del perfil de los estudiantes.
--	--	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
La Comisión de Calidad funciona de manera transparente y es eficaz en sus respuestas a los problemas expuestos. La evaluación del agente externo es positiva.	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El Máster cuenta con una Comisión de Coordinación, cuya composición se puede encontrar en la url: <https://www.ucm.es/master-investigacion-lengua-espanola/coordinacion-y-profesorado-1>

La Comisión de Coordinación (cuya existencia no se trata explícitamente en la memoria de verificación del título) se ocupa fundamentalmente de la distribución de asignaturas, profesores y horarios, de posibles solapamientos de contenidos, de actividades complementarias, de sistemas de evaluación y de las mejoras en la comunicación entre estudiantes y profesores. Por un lado, la comunicación con la Comisión de Calidad está asegurada por la existencia de miembros comunes a ambas comisiones. Por otro lado, la comunicación con los estudiantes se establece a través de reuniones a lo largo del curso académico: una reunión inicial, otra dedicada a la preparación del TFM durante el primer cuatrimestre, y opcionalmente alguna otra en el segundo cuatrimestre. El coordinador mantiene un contacto constante con estudiantes y profesores.

Las reuniones de la Comisión de Coordinación suelen ser dos durante el curso y siempre que haya problemas que tratar, y a ellas se invita a participar a todos los profesores de Máster, lo que permite la coordinación horizontal.

Se invita a los miembros de la comisión de coordinación a asistir sin voz ni voto a las de calidad.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
3-11-2022	Análisis de encuestas de satisfacción y otros ítems del máster. Aprobación del nuevo reglamento de la comisión. Aprobación de la memoria de seguimiento del curso 2021-2022	La reunión de coordinación se reunió conjuntamente con la de calidad, sin voz ni voto. Los acuerdos fueron adoptados por la comisión de calidad Baja matrícula del máster y acciones de mejora. Se ha publicitado el máster en Tweeter y Facebook. Se organizó una reunión informativa con los alumnos de cuarto del grado en español. Lengua y literatura. Se aprobó la memoria de seguimiento
23-02-2023	Oferta de asignaturas Actividades formativas (conferencias)	Se activa la asignatura de Teoría semántica y semántica del español y se desactiva Desarrollos recientes de la lingüística teórica Previsión de conferencias y talleres de formación complementaria.
18-07-2013	Modificación de la oferta de plazas del máster Modificación de los criterios de admisión	La reunión de coordinación se reunió conjuntamente con la de calidad, sin voz ni voto. Los acuerdos fueron adoptados por la comisión de calidad. Falta de adecuación desde el inicio del máster entre la oferta y la demanda. Se toma el acuerdo de proponer una reducción de la oferta (a 20 plazas de nuevo ingreso) Criterios para la baremación en la solicitud de admisión. Se propone un cambio para hacerlos más transparentes y una mayor adecuación del perfil de los estudiantes.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Los mecanismos de coordinación permiten un funcionamiento correcto del Máster y facilitan la introducción de mejoras paulatinas: nuevas asignaturas y adaptación de contenidos a nuevos métodos de investigación y necesidades de formación de los estudiantes.	

Las actas de las reuniones de la Comisión de Coordinación están disponibles en la página web del título: <https://www.ucm.es/master-investigacion-lengua-espanola/coordinacion-y-profesorado-1>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La docencia del Máster correspondió a un grupo de profesores del Departamento de Lengua Española y Teoría de la Literatura, integrado por 1 catedrático, 4 titulares, 2 contratados doctores y 3 ayudantes doctores (10 en total). El descenso en el número de catedráticos se debió al fallecimiento del profesor Leonetti y al disfrute de sabático de otros dos catedráticos. El porcentaje de doctores es del 100%. Todos los profesores responsables muestran un altísimo grado de especialización en sus campos respectivos. El número de sexenios (tramos de investigación) acumulados es muy considerable (23). En el curso analizado hay un descenso en el número de sexenios debido a la disminución coyuntural del número de catedráticos. Todos los profesores están integrados en Grupos de Investigación UCM y participan en Proyectos de Investigación competitivos. Se puede acceder a los CV de los profesores pinchando sobre su nombre en la url: <https://www.ucm.es/master-investigacion-lengua-espanola/coordinacion-y-profesorado-1>.

Han participado en Proyectos de Innovación Docente los profesores José María Lahoz Bengochea y Álvaro Molina García, ambos en el proyecto *Profundización en la aplicación de la metodología Aprendizaje-Servicio a la docencia en la Facultad de Filología* (Proyecto UCM-INNOVA-GestiónCalidad-100), dirigido por el profesor Eduardo Valls Oyarzun; y la profesora Irene Gil Laforga en el proyecto *¿El mejor español es el de Valladolid? Creencias y prejuicios lingüísticos en estudiantes de Filología: diagnóstico y estrategias de actuación* (PI 294), dirigido por José Luis Ramírez Luengo.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	45%	100%	92,3%*	84,6%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	45%	No viene en los datos	71,4%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	No viene	100%	100%

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-Profesor altamente especializado y cualificado -Alta participación en el programa Docencia y 100% de evaluaciones positivas	

Aunque ha bajado la tasa de participación está por encima de la media del centro.

La tasa de evaluaciones sigue la tendencia a aumentar que viene mostrando en los últimos años y alcanza el 100%. Los resultados son muy buenos: el 50% de las evaluaciones son excelentes y el 50% muy positivas

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de quejas y sugerencias está claramente expuesto en la página web del Título. <https://www.ucm.es/master-investigacion-lengua-espanola/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones-2>. El procedimiento de tramitación se resume a continuación:

1. Las reclamaciones son formuladas por el interesado mediante la presentación de un escrito en el que se concreten con suficiente claridad los hechos que originan la reclamación, el motivo y alcance de la pretensión que se plantea y la petición que se dirige a la Comisión de Calidad del Centro. El escrito se presenta con libertad

de forma y puede hacerse a través de la página web (<https://www.ucm.es/master-investigacion-lengua-espanola/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones-2>).

2. La Comisión de Calidad del Centro efectúa el registro de todas las reclamaciones y envía el correspondiente acuse de recibo a los que hayan presentado el escrito.
3. La Comisión no admite las reclamaciones y observaciones anónimas, las formuladas con insuficiente fundamento o inexistencia de pretensión y todas aquellas cuya tramitación cause un perjuicio al derecho legítimo de terceras personas. En todo caso, comunica por escrito a la persona interesada los motivos de la no admisión.
4. Admitida la reclamación, la Comisión de Calidad del Centro promueve la oportuna investigación y da conocimiento a todas las personas que puedan verse afectadas por su contenido.
5. En la fase de investigación del procedimiento se realizan las actuaciones pertinentes para comprobar cuantos datos sean necesarios, mediante el estudio de la documentación necesaria y la realización de entrevistas personales; la Comisión de Calidad podrá recabar los informes externos que sean convenientes.
6. Una vez concluidas sus actuaciones, notifica su resolución a los interesados y la comunica al órgano universitario afectado, con las sugerencias o recomendaciones que considere convenientes para la subsanación, en su caso, de las deficiencias observadas.
7. En todo caso la Comisión de Calidad resuelve dentro del plazo de tres meses desde que es admitida la reclamación.

En cuanto a las sugerencias, existe un Buzón de Sugerencias y Reclamaciones (<https://www.ucm.es/master-investigacion-lengua-espanola/buzon-de-sugerencias-y-reclamaciones-2>) en la página web para todas aquellas propuestas que tengan como finalidad promover la mejora de la calidad de la Titulación.

Durante el curso 2022-2023 no llegó ninguna sugerencia, ni queja, a la coordinación del Máster a través del buzón, sin embargo sí por otros medios: por ejemplo, en el curso 2022-2023 hubo un problema con un retraso en la entrega de notas de una asignatura que se comunicó a la coordinadora de viva voz y esta se puso en contacto con el profesor para solucionar el asunto. Además, las representantes de estudiantes en las comisiones sí han hecho llegar al coordinador, por correo electrónico o en sus intervenciones, sugerencias, comentarios y valoraciones recogidas en clase. Todas las ideas expuestas se han comentado y analizado extensamente en una reunión de la Comisión de Calidad y en otra de la Comisión de Coordinación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
El sistema está establecido y es accesible para todos los implicados en la página web. Las quejas y sugerencias, no obstante, se reciben y se resuelven a veces por otras vías.	

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	40	40
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	15	17	7	11
ICM-3 Porcentaje de cobertura	37,50	42,50	17,50%	27,50%

ICM-4 Tasa de rendimiento del título	92,36%	93,14%	80,23%	92,91%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	11,76%	13,33%	5,56%	0%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	94,63%	100%	90,61%	92,72%
ICM-8 Tasa de graduación	92,31%	91,67%	90,91%	100%
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	100%	98,57%	100%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	(no procede)	(no procede)	(no procede)	(no procede)
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	(no procede)	(no procede)	(no procede)	(no procede)
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	(no procede)	(no procede)	(no procede)	(no procede)
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	322,50%	320%	245%	257,50%
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	92,36%	93,14%	81,40%	92,91%

En el curso 2022-23 se produjo una ligera recuperación de la matrícula (ICM-2), de 7 alumnos a 11, que parece proseguir en el presente curso 2023-24. No obstante, como el porcentaje de cobertura (ICM-3) nunca ha llegado en la historia del máster al 50%, se ha observado que la oferta está fuera de las peticiones reales y se propone realizar un modifica para adecuar la oferta a la realidad de la demanda. La tasa de demanda (IUCM-5) es muy alta, pero la mayor parte de los solicitantes del máster no se adecuan al perfil requerido. Por este motivo, se ha aprobado en la comisión de calidad una modificación de los criterios de admisión en los que quede reflejado mejor el perfil adecuado para el máster. Un dato muy positivo es que no se ha producido ningún abandono (I CM-5).

Los demás indicadores (ICM-7, ICM-8, IUCM-1) se mantienen en niveles muy altos e incluso han subido respecto al curso anterior. La tasa de eficiencia (ICM-7) está en el 92,72%, lo que indica una aproximación importante ente los créditos matriculados y los necesarios para obtener la titulación y la tasa de graduación (ICM-8) sube considerablemente hasta llegar a la totalidad (100%) de los alumnos. La tasa de éxito IUCM-1) tiene un pequeño crecimiento que la lleva a situarse en el 100%, lo que indica que todos los alumnos han conseguido aprobar los créditos que han llevado a examen. Hay un ascenso en la Tasa de Evaluación (IUCM-16), que llega al 92,91% lo que muestra una buena adecuación entre el número de créditos matriculados y el número de créditos de los que efectivamente se han examinado los alumnos,

Curso Académico: 2022-23
Centro: FACULTAD DE FILOLOGÍA
Plan de Estudios: Máster en Investigación en Lengua Española

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ASPECTOS TEÓRICOS DE FONOLOGÍA SINCRÓNICA DEL ESPAÑOL	OPTATIVA	6	6	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	4	1	0
ASPECTOS TEÓRICOS DE LA SINTAXIS SINCRÓNICA DEL ESPAÑOL	OPTATIVA	8	8	0	87,50%	100,00%	12,50%	87,50%	1	0	0	3	3	1
ASPECTOS TEÓRICOS DE MORFOLOGÍA SINCRÓNICA DEL ESPAÑOL	OPTATIVA	3	3	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	1
DESARROLLOS RECIENTES DE LA LINGÜÍSTICA TEÓRICA APLICADOS A LA LENGUA ESPAÑOLA	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	4	1
INVESTIGACIÓN EN EL ÁMBITO DIACRÓNICO	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	5	1
LÓGICA Y FILOSOFÍA DEL LENGUAJE PARA LA INVESTIGACIÓN EN LENGUA ESPAÑOLA	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	5	1	0
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EN LENGUA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	11	11	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	4	3	1
PERSPECTIVAS TEÓRICAS EN LA SINTAXIS HISTORICA DEL ESPAÑOL	OPTATIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	2	0
RELACIONES ENTRE EL LÉXICO Y LA GRAMÁTICA	OPTATIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	5	1
TEORÍA PRAGMÁTICA Y PRAGMÁTICA DEL ESPAÑOL	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	4	1
TRABAJO FIN DE MASTER (INVESTIGACIÓN EN LENGUA ESPAÑOLA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	19	11	8	78,95%	100,00%	21,05%	90,91%	4	0	0	4	9	2
TRATAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS LINGÜÍSTICOS	OPTATIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	5	1
VARIACIÓN SOCIAL Y CAMBIO LINGÜÍSTICO	OPTATIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	2	5	1

Las notas de todas las asignaturas son muy buenas, el porcentaje de aprobados llega al 100% en todos los casos en que se han presentado a evaluación, y llega al 100% sobre matrícula en todas las asignaturas excepto en dos: “Aspectos teóricos de la sintaxis sincrónica del español”, debido a que hay un no presentado, y en “Trabajo fin de máster”, dado que no todos los alumnos matriculados consiguen presentar el trabajo en el curso académico. La comisión de coordinación está reflexionando sobre este problema, pero no se ha conseguido de momento solucionarlo completamente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-Se mantienen en general buenos niveles en todas las tasas	La tasa de cobertura sigue siendo baja, aunque ha aumentado

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	8	7,3	8,3	5,4
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,5	8,4	9	9,7
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,5	8,3	7,4	8,4

Han participado muy pocos estudiantes en la encuesta de satisfacción (solo el 25%) por lo que los resultados hay que tomarlos con precaución. Resulta llamativa la puntuación de satisfacción (5,4), dado que la media de todos los ítems arroja un resultado muy superior (Desarrollo Académico, 7,76; Asignaturas, trabajos y materiales, 6,24; Formación recibida y matriculación, 7,43; Satisfacción, 7,8; global, 7,31) y concretamente el de los distintos apartados de “Satisfacción” da 7,8, lo que no supondría una bajada muy grande respecto al año pasado y se sitúa al mismo nivel que el resultado del curso 2020-21. El ítem que depara menor satisfacción entre los estudiantes es la integración teoría-práctica (calificación de 5), lo que es una constante en los títulos de Humanidades, y en concreto en este título, en las evaluaciones de todos los años. Esto se ha discutido en las comisiones de calidad y con el profesorado del máster en la de coordinación. Hay que tener en cuenta que la práctica en una titulación como esta se va integrando al hilo de las exposiciones teóricas, por lo que no hay un espacio horario reservado para prácticas; pero todos los profesores comentan que van realizando una serie de prácticas a lo largo del curso. De hecho, contrasta la percepción de los alumnos con la de los profesores que valoran este ítem con un 9,7 en su encuesta. Resultan muy bien valoradas las tutorías presenciales y las actividades complementarias. Observamos también que en la encuesta hay un informante que sistemáticamente da calificaciones muy bajas que descompensan la media, al haber solo 5 informantes.

Los profesores muestran un altísimo grado de satisfacción con la titulación. La mayor parte de los ítems están valorados por encima del 9. Por debajo de esta puntuación, como los aspectos más débiles, quedan el apoyo técnico y logístico (7,3) y los procesos administrativos (7,3).

En cuanto al PAS el grado de satisfacción es alto, puesto que todos los ítems superan el 8.

Incluimos a continuación la encuesta de satisfacción del agente externo:

Encuesta de satisfacción para los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad

- Curso 2022-23-

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		VALORACIONES										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	X <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						

OBSERVACIONES

La implicación y buen hacer de los miembros de la comisión y el rigor con el que funciona son dignos de elogio.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
-Satisfacción del profesorado con el título -Satisfacción del PAS con su trabajo -Buena relación de los alumnos con el profesorado, valoración positiva por parte de los alumnos de las tutorías y las actividades complementarias -Buena valoración del agente externo	-Bajísima participación en las encuestas de satisfacción de estudiantes y profesores. -Los estudiantes siguen sin percibir claramente la relación teoría-práctica en el desarrollo de las clases.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	8,8	8,6	7	6,3
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	75%	No hay datos de informantes	66,7 %	100%

Hay un descenso en la satisfacción de los egresados. No obstante, nos vuelve a llamar la atención que la media no se corresponde con la media de los distintos ítems. En los distintos bloques tenemos como media de los distintos ítems: Competencias 8,13; Titulación 6,47; Asignaturas 5,36; Formación y estancia en el extranjero 7,27, UCM 7,45; media global: 6,94, prácticamente la misma puntuación que en el curso anterior. Hay una valoración muy positiva de la capacidad para analizar, la expresión (ambas por encima de 9), de la capacidad para resolución de problemas y para enfrentarse a nuevas situaciones (ambas por encima de 8). También valoran muy positivamente los objetivos de la titulación, la atención al estudiante, el acceso al mundo de la investigación e incluso el acceso al mundo laboral, aunque en los dos últimos se quedan en un 7. La valoración es baja, como sucede también en el caso de la titulación, en la integración teoría/práctica, aunque queda en niveles aceptables (6), igual que el nivel de dificultad. Queda también algo baja la valoración de las competencias adquiridas en la titulación (5,7), el trabajo no presencial (5,3) y la innovación. Sería importante que pudieran explicar con claridad qué es lo que entienden por innovación.

En cuanto a la tasa de inserción, aunque la muestra es muy pequeña (3 informantes, 25% de participación), hay que destacar que todos están trabajando en un empleo totalmente relacionado con la titulación y que se muestran satisfechos con el mismo (9,33 sobre 10). La adecuación del empleo a la capacitación obtenida en el máster es también muy alta (9,33)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Inserción laboral del 100% en trabajos relacionados con el título	Escasa participación en las encuestas

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

No procede

FORTALEZAS	DEBILIDADES

--	--

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

Las acciones recomendadas por el Informe de Evaluación se han llevado a cabo, como se recoge en las memorias presentadas en los cursos anteriores:

- Se ha ampliado la información que subraya el interés investigador del Máster.
- Se han modificado los términos en los que se especificaban los objetivos del título.
- Se ha ampliado la información sobre los complementos de formación.
- Se han especificado las competencias de los módulos o materias.
- Se ha detallado la información sobre la experiencia docente e investigadora del profesorado.

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las "Recomendaciones" o "Recomendaciones de Especial Seguimiento" establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Se han realizado las siguientes mejoras siguiendo las recomendaciones del informe de seguimiento del curso 2021-22:

Se ha incluido el ítem "Mejoras implantadas" en el sistema de garantía de calidad

Se ha revisado la accesibilidad de las guías docentes y de los CV de los profesores.

Se ha actualizado la información en el ítem inserción laboral.

Se ha intentado que los enlaces de la sección sistema de garantía de calidad sean accesibles desde el pdf. En cualquier caso, son accesibles en la página web.

Se ha incluido en este informe la tabla de asignaturas del máster con las calificaciones obtenidas y se ha realizado un breve análisis cualitativo de los resultados.

Se ha incluido la encuesta del Agente externo de la Comisión de Calidad en el punto 5.2.

Se ha incluido la tasa de inserción laboral de los titulados del máster.

Se han analizado más detalladamente los ítems de las encuestas de satisfacción de los estudiantes y egresados.

Se han propuesto acciones para el mantenimiento de la satisfacción de los diferentes colectivos

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Se han Realizado Jornadas Informativas sobre el Máster con los estudiantes de 4º Curso de Grado. En esas reuniones se ha informado a los estudiantes de Grado de las ayudas, becas, etc. a la investigación para fomentar su participación en ellas.

Se ha publicitado el máster en redes sociales de la Facultad y del Departamento.

Se ha recordado por escrito a los estudiantes la conveniencia de participar en las encuestas.

La UCM ha proporcionado datos de inserción laboral de los egresados del título.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En el Informe de Renovación de la Acreditación del título (diciembre de 2019), se mencionaban las siguientes recomendaciones:

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

1.- Se recomienda completar y actualizar la información de las guías docentes de forma que todas incluyan el programa y distribución de créditos, bibliografía, metodología docente, competencias y sistemas de evaluación, con ponderación de los diferentes criterios, como información fundamental y básica disponible para el alumno.

2.- Se debería mejorar el acceso a la información pública correspondiente al Sistema de Garantía Interno de Calidad.

La información está revisada y actualizada.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han cumplido las propuestas de mejora emitidas por los distintos agentes de evaluación de la calidad	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	La Comisión de Calidad funciona de manera transparente y es eficaz en sus respuestas a los problemas expuestos. La evaluación del agente externo es positiva.	Ver apartados 1.1, 1.2 y 1.3 Ver apartado 5.2	Seguir con la actual política de transparencia
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Los mecanismos de coordinación permiten un funcionamiento correcto del Máster y facilitan la introducción de mejoras paulatinas: nuevas asignaturas y adaptación de contenidos a nuevos métodos de investigación y necesidades de formación de los estudiantes.	Ver apartado 2	Mantener un contacto fluido entre el coordinador del máster, los miembros de las comisiones y los estudiantes
Personal académico	-Profesor altamente especializado y cualificado -Alta participación en el programa Docencia y 100% de evaluaciones positivas	Ver apartado 3	-Seguir manteniendo la asignación de la docencia a especialistas en la materia sobre la que versa la asignatura
Sistema de quejas y sugerencias	El sistema está establecido y es accesible para todos los implicados en la página web. Las quejas y sugerencias, no obstante, se reciben y se resuelven a veces por otras vías.	Ver apartado 4	-Seguir informando al inicio del curso del sistema de quejas y reclamaciones y atenderlas en los plazos siempre que los estudiantes (o profesores) lo soliciten.
Indicadores de resultados	Resultados positivos en varios indicadores (tasa de eficiencia de los egresados, tasa de graduación, tasa de éxito, etc.)	Ver apartado 5.1	-Mantener las líneas de actuación de cursos previos
Satisfacción de los diferentes colectivos	Resultados positivos, especialmente en la satisfacción de profesorado y PAS.	Ver apartado 5.2	Seguir animando a la participación responsable en las encuestas.
Inserción laboral	Tasa de inserción laboral muy alta con trabajos relacionados con la titulación	Ver apartado 5.3	Seguir manteniendo un alto grado de exigencia en las diversas materias y seguir proporcionando una sólida formación que ayude a la inserción laboral de los egresados
Programas de movilidad	No procede		
Prácticas externas	No procede		
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	Se han puesto en marcha todas las mejoras sugeridas Se han corregido aquellas insuficiencias detectadas	Ver apartados 6.3-6.5	-Seguir aplicando las mejoras que se nos sugieran

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Los puntos débiles más importantes son los siguientes:

La tasa de cobertura del Máster es baja, como pone de relieve ICM3. Ello puede ser debido a la orientación eminentemente investigadora del Máster y a la competencia con titulaciones de postgrado profesionalizantes, como el Máster de Formación del Profesorado y el Máster de Español Segunda Lengua. Por tanto, las únicas acciones posibles se dirigen a mejorar la información sobre las ayudas, becas y contratos, de las diferentes instituciones (UCM, Comunidad de Madrid y Ministerio, así como otras privadas) para fomentar la investigación.

La baja satisfacción de los estudiantes con el título (IUCM13), especialmente la escasa valoración de la relación teoría-práctica. Las Comisiones de Calidad y Coordinación deberían tratar con los profesores del Máster propuestas de mejora de los aspectos en los que los alumnos están menos satisfechos. Asimismo, con ellos se podrían tratar más específicamente la armonización de las exigencias académicas de las distintas asignaturas para que, sin reducir la calidad de la formación, se incrementara la integración de la teoría y práctica.

La escasa participación de los estudiantes, profesores y egresados en las encuestas de satisfacción. Las razones son varias: un número muy elevado de encuestas para cada estudiante por curso (8 para Docencia y 1 de satisfacción), así como la duración del Máster (1 curso), que podría provocar que los estudiantes se implicaran menos en su evaluación y mejora. El único recurso en manos de los agentes del Máster es seguir promoviendo más activamente la respuesta a las encuestas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados	Porcentaje de cobertura bajo	-Orientación a la investigación -Competencia con Másteres de orientación más profesional	-Seguir realizando Jornadas Informativas sobre el Máster con los estudiantes de 4º Curso de Grado -Seguir Informando a estudiantes de Grado de las ayudas, becas, etc. a la investigación.	-Ligero aumento de la tasa de cobertura	-Coordinación del Máster. -Política universitaria (Facultad, Rectorado)	-A lo largo del curso y especialmente en el último cuatrimestre	-En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	-Escasa participación en las encuestas de satisfacción de estudiantes y profesores -Los estudiantes siguen sin percibir claramente la	-Demasiadas encuestas (Docencia, Satisfacción) -Olvido o despreocupación de los estudiantes. -El máster no tiene prácticas externas, pero	-Promover mediante información personalizada la participación. -Recordar a los profesores que promuevan la participación -Enviar correos recordándoles la participación en las encuestas. - Explicar con claridad la relación de las	Incremento en la calificación de profesores y Pas, disminución en la calificación de los alumnos	-Coordinador (y, en menor medida, profesorado) -Política universitaria (Facultad, Rectorado) Coordinador, Comisión de	Durante las dos semanas anteriores a la puesta en marcha de las encuestas A lo largo del curso	En proceso En proceso

	relación teoría-práctica en el desarrollo de las clases	la pregunta por prácticas en la encuesta puede confundir a los alumnos	explicaciones teóricas y las aplicaciones prácticas en cada asignatura		Coordinación, profesorado de la titulación		
Inserción laboral	Escasa participación de los egresados en las encuestas.	-Olvido o despreocupación de los egresados.	La Universidad debería seguir realizando y promocionando la realización de encuestas a los egresados de las titulaciones. Informar de la realización de estas encuestas a los alumnos del máster.	No se pueden comparar con años anteriores porque no aparecían desagregados los resultados de las titulaciones de la Facultad.	Externas al título Responsable de la información de las encuestas a los alumnos de máster, la Comisión de Calidad	A lo largo del curso	En proceso
Programas de movilidad	No procede						
Prácticas externas	No procede						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

Esta memoria ha sido aprobada en la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología en una reunión celebrada el día 30 de octubre de 2023.